OBČINA IZOLA - COMUNE DI ISOLA
OBČINSKI SVET - CONSIGLIO COMUNALE

Številka: 0320-7/2026
Datum: 18. 6. 2026

Z A P I S N I K

36. redne seje Občinskega sveta Občine Izola, ki je potekala dne, 18. 6. 2026, s pričetkom ob 16. uri v sejni dvorani občinskega sveta na Trgu Etbina Kristana 1.

Sejo je vodil župan Milan Bogatič.

Župan je ugotovil, da je na podlagi 3. odstavka 30. člena Poslovnika občinski svet sklepčen.

Pri ugotavljanju sklepčnosti je priglasilo prisotnost 17 članov občinskega sveta *(OS9-36R-1)*.

PRISOTNI OBČINSKI SVETNIKI: Giuliano Ritoša, Nataša Ferfolja, Luka Škrbina, Marko Treskavica, Elma Sinanbegović, Matjaž Musa, Diana Peloza, Dušan Ambrož, Robert Turk, Mirjana Klodič, Anton Baloh, Martina Soban, Matjaž Gergeta, Vasilij Žbogar, Hazbi Ređepi, Barbara Gojtanić Hrvatin, Slavko Gruden, Romina Kralj, Leonid Danilović, Agnese Babič in Marko Gregorič.

OPRAVIČENO ODSOTNA OBČINSKA SVETNIKA: Danilo Markočič in Ksenija Cergol.

Seznam prisotnih je shranjen v mapi z gradivom 36. redne seje občinskega sveta.

Na seji so bili navzoči še:
- Melita Osvaldič, direktorica občinske uprave;
- mag. Robi Flego, direktor javnega podjetja Komunala Izola, d. o. o.;
- Luka Ogrin, vodja Urada za finance in računovodstvo;
- Tamara Grbavac, višja svetovalka z Urada za komunalne dejavnosti;
- Kristina Zelić Laurica, vodja Urada za družbene dejavnosti;
- Mirjana Cerin, strokovna sodelavka za odnose z javnostjo;
- Eva Krajnc, vodja Kabineta župana;
- Alen Grbec, vodja Urada za splošne zadeve;
- Nataša Killough, zapisničarka.

Na podlagi 31. člena Poslovnika je župan odprl razpravo o predlogu dnevnega reda 36. redne seje občinskega sveta.

Župan je preveril, ali je morda še kakšen predlog za razširitev dnevnega reda ali umik katere od točk. Povedal je, da sta bila naknadno poslana predlog in gradivo za dodatno točko razširitve dnevnega reda s strani Krajevne skupnosti Livade, naslovljeno: Predlog sprememb in dopolnitev občinskih aktov za

uvedbo stanovanjskih parkirnih dovolilnic v delu območja Livade. Predlog ne izpolnjuje pogojev za uvrstitev na dnevni red, zato točka ni bila uvrščena na sejo.

Ker ni bilo drugih predlogov za razširitev dnevnega reda ali umik predlaganih točk in ni bilo prijavljenih razpravljavcev, je župan dal na glasovanje navedeni dnevni red.

D n e v n i r e d :

1. **Potrditev zapisnika 35. redne seje občinskega sveta z dne 21. 5. 2026.**
2. **Poročilo o izvrševanju sklepov Občinskega sveta Občine Izola.**
3. **Predlog Odloka o 2. rebalansu proračuna Občine Izola za leto 2026.**
4. **Predlog sklepa o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitev občinske gospodarske javne službe 24-urne dežurne službe.**
5. **Predlog sklepa o sprejemu Letnega poročila javnega podjetja Komunala Izola, d. o. o. za leto 2025.**
6. **Obvezna razlaga druge alineje prvega odstavka 14. člena Odloka o Ureditvenem načrtu Pošta v Izoli, po hitrem postopku.**
7. **Tretja dopolnitev Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Izola za leto 2026.**
8. **Predlog sklepa o potrditvi 3. novelacije investicijskega programa za projekt »posodobitev CČN Koper«.**
9. **Predlog sklepa o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena;**
10. **Predlog sklepa o razporeditvi presežkov javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Vojke Šmuc Izola.**
11. **Predlog sklepa o razporeditvi presežkov javnega zavoda Center za kulturo, šport in prireditve Izola.**
12. **Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:**
    a) **predlog Pravilnika o spremembah Pravilnika o plačilu za opravljanje funkcije članov občinskega sveta, članov komisij in odborov občinskega sveta, članov delovnih skupin organov občine, članov svetov krajevnih skupnosti, članov nadzornega odbora ter o nagradah članom nadzornega odbora.**
    b) **predlog sklepov za podelitev občinskega priznanja za leto 2026.**
13. **Vprašanja, pobude in odgovori članom občinskega sveta.**

Dnevni red je bil soglasno sprejet. Od 18 prisotnih članov občinskega sveta se jih je opredelilo 18, prav toliko jih je glasovalo za, nihče proti *(OS9-36R-2)*.

Ad 1
Potrditev zapisnika 35. redne seje občinskega sveta Občine Izola z dne 21. 5. 2026

Župan je odprl razpravo o zapisniku. Robert Turk je opozoril na napako pri 6. točki glasovanja. Zapisnik je bil popravljen. Drugih priglašenih razpravljavcev ni bilo, zato je župan zaključil razpravo in dal na glasovanje zapisnik 35. redne seje občinskega sveta z dne 21. 5. 2026.

Zapisnik 35. redne seje občinskega sveta z dne 21. 5. 2026 je bil potrjen. Od 16 prisotnih članov občinskega sveta se jih je 16 opredelilo, prav toliko jih je glasovalo za, nihče proti *(OS9-36R-3)*.

Ad 2
Poročilo o realizaciji sklepov občinskega sveta

Župan je na podlagi 107. člena Poslovnika sporočil občinskim svetnikom, da so poročilo prejeli kot gradivo, ter odprl razpravo o poročilu. Direktorica je opozorila na napako v gradivu, zapisničarka ga je dopolnila oziroma popravila.

Glede na to, da ni bilo prijavljenih razpravljavcev, je župan dal na glasovanje Poročilo o realizaciji sklepov občinskega sveta.

Poročilo o realizaciji sklepov občinskega sveta je bilo potrjeno. Od 18 prisotnih članov občinskega sveta se jih je 18 opredelilo, 18 jih je glasovalo za, nihče ni bil proti *(OS9-36R-4)*.

Ad 3

Predlog Odloka o 2. rebalansu proračuna Občine Izola za leto 2026

Obrazložitev je podal Luka Ogrin, vodja Urada za finance in računovodstvo.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo in finance. Poročilo je podal Anton Baloh, namestnik predsednika odbora.

Točko je obravnavala tudi Statutarno-pravna komisija. Poročilo je podal Dušan Ambrož, predsednik komisije.

Župan je povedal, da je pravočasno prispel en amandma s strani občinskega svetnika Dušana Ambroža. G. Ambrož je prebral predlagani amandma, naveden v nadaljevanju.

Amandma št. 1 k 2. rebalansu proračuna Občine Izola za leto 2026

Na postavki 4124 - Urejanje pokopališč se poveča znesek za 50.000 Eur ter za enak znesek se zniža proračunsko postavko 4108 - Vzdrževanje občinskih cest.

Obrazložitev:
Že vrsto let se kar nekaj nas članov OS trudi s predlogom za zagotovitev sredstev za senčenje prostora namenjenega zbiranju pred pričetkom pogrebnih obredov na ploščadi pred vhodom na mestno pokopališče.
Zaščita pred delovanjem UV žarkov je še posebno nujna zgodaj pomladi ter tja v globoko jesen, ko je delovanje sončnega sevanja najmočnejše. Zbirna ploščad pa je brez kakršnekoli umetne ali naravne sence.
V dobro vseh obiskovalcev in udeležencev obredov slovesa od bližnjih, svojcev, prijateljev, znancev, sosedov... predlagam, da ta prostor zbiranja nadkrijemo s t. i. "sončnimi jadri" za kar je v rebalansu proračuna potrebno zagotoviti 50.000 Evrov.

Dušan Ambrož
Lista Izolani

Župan se je strinjal z vsebino, ne pa tudi s postavko, na kateri bi z amandmajem zniževali sredstva, saj je ta že predobremenjena in bi bil rebalans neusklajen. Predlagal je amandma na amandma.

Amandma na amandma

V vloženem amandmaju svetnika, ki se nanaša na zagotovitev sredstev za senčenje ploščadi pred vhodom na mestno pokopališče, se spremeni vir financiranja (odjemna postavka), tako da se amandma glasi:

- Povečanje proračunske postavke: PP 4124 – Urejanje pokopališč, NRP OB040-26-0009 – Senčna ploščad na mestnem pokopališču: + 50.000 EUR
- Zmanjšanje proračunske postavke: PP 3106 – Urbana ureditev, NRP OB040-24-0016 – Ozelenitev SV dela Izole: - 50.000 EUR

Obrazložitev amandmaja na amandma

Iz prvotno predlagane proračunske postavke 4108 – Vzdrževanje občinskih cest zaradi že izkazanih pred obremenitev in prevzetih pogodbenih obveznosti ni mogoče zagotoviti sredstev.
Župan z amandmajem na amandma predlaga, da se sredstva v višini 50.000 EUR zagotovijo z zmanjšanjem sredstev na proračunski postavki 3106 – Urbana ureditev, NRP OB040-24-0016 – Ozelenitev SV dela Izole, kjer so prosta sredstva še na voljo in niso vnaprej obremenjena.
V letošnjem letu se na omenjenem projektu ozelenitve v večji meri izvajajo postopki priprave investicijske, projektne in druge dokumentacije, ki jo bo zahtevalo pristojno ministrstvo za pridobitev sredstev za sofinanciranje. Zaradi dolgotrajnih postopkov predvidevamo, da celoten planirani znesek na tem projektu do konca leta ne bo v celoti izvršen. Po pripravi popolne dokumentacije za omenjeni projekt bo sledila tudi priprava novelacije investicijske dokumentacije, kar pomeni, da začasno zmanjšanje sredstev ne bo ogrozilo same izvedbe projekta v tej fazi.
Sprejetje predlaganega amandmaja na amandma je pogoj, da se predlagani projekt senčenja sploh lahko uvrsti v proračun.

Župan je odprl razpravo o amandmaju na amandma.

Razpravljal so: Leonid Danilović, Dušan Ambrož, Romina Kralj in župan.

~ *Mirjana Klodič se je udeležila seje ob 16:28.* ~

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje

Amandma na amandma.

V vloženem amandmaju svetnika, ki se nanaša na zagotovitev sredstev za senčenje ploščadi pred vhodom na mestno pokopališče, se spremeni vir financiranja (odjemna postavka), tako da se amandma glasi:

- Povečanje proračunske postavke: PP 4124 – Urejanje pokopališč, NRP OB040-26-0009 – Senčna ploščad na mestnem pokopališču: + 50.000 EUR
- Zmanjšanje proračunske postavke: PP 3106 – Urbana ureditev, NRP OB040-24-0016 – Ozelenitev SV dela Izole: - 50.000 EUR

Amandma je bil soglasno sprejet. Od 18 prisotnih članov Občinskega sveta se jih je 18 opredelilo, 18 jih je glasovalo za, nihče proti *(OS9-36R-5)*.

Župan je odprl razpravo o 2. rebalansu odloka.

Razpravljali so: Leonid Danilović, Robert Turk, Luka Ogrin, župan, Dušan Ambrož, Vasilij Žbogar in Nataša Ferfolja.

~ Elma Sinanbegović se je udeležila seje ob 16:45, Luka Škrbina pa ob 16:50. ~

Po zaključeni razpravi o 2. rebalansu, je župan dal na glasovanje navedeni sklep.

S K L E P

1.

Občinski svet Občine Izola sprejme 2. rebalans proračuna Občine Izola za leto 2026 v predloženem besedilu s sprejetim amandmajem.

2.

S sprejemom 2. rebalansa proračuna Občine Izola za leto 2026 se sprejme tudi Odlok o 2. rebalansu proračuna Občine Izola za leto 2026.

3.

Sklep velja takoj.

Sklep je bil soglasno sprejet. Od 21 prisotnih članov občinskega sveta se jih je 21 opredelilo, prav toliko jih je glasovalo za, nihče proti. *(OS9-36R-7)*.

Odlok je bil sprejet.

Ad 4

Predlog sklepa o Potrditvi elaborata o oblikovanju cen storitev občinske gospodarske javne službe 24-urne dežurne službe

Obrazložitev je podal Robi Flego, direktor javnega podjetja Komunala Izola, d. o. o.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo in finance. Poročilo je podal Anton Baloh, namestnik predsednika odbora.

Točko je obravnaval tudi Odbor za gospodarske javne službe in promet. Poročilo je podal Giuliano Ritoša, predsednik odbora.

Župan je odprl razpravo.
Ker ni bilo prijavljenih razpravljavcev, je župan dal na glasovanje v nadaljevanju navedeni sklep.

S K L E P

1.

Občinski svet Občine Izola potrdi Elaborat o oblikovanju cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb 24-urne dežurne službe, ki ga je maja 2026 pripravil izvajalec javne službe, Javno podjetje Komunala Izola d.o.o. in na katerega je Nadzorni svet podjetja podal pozitivno mnenje na svoji 18. redni seji dne 26. 05. 2026.

2.

Cena storitve znaša 245,46 EUR/pokojnika in ne vsebuje DDV.

3.

Cena storitve se začne uporabljati s 1. 7. 2026.

4.

Sklep stopi v veljavo naslednji dan po objavi v Uradnih objavah Občine Izola.

Sklep je bil soglasno sprejet. Od 21 prisotnih članov občinskega sveta se jih je 21 opredelilo, prav toliko jih je glasovalo za, nihče proti. *(OS9-36R-8)*.

Ad 5

Predlog sklepa o obravnavi in sprejemu Letnega poročila javnega podjetja Komunala Izola za leto 2025

Obrazložitev je podal Robi Flego, direktor javnega podjetja Komunala Izola, d. o. o.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo in finance. Poročilo je podal Anton Baloh, namestnik predsednika odbora.

Točko je obravnaval tudi Odbor za gospodarske javne službe in promet. Poročilo je podal Giuliano Ritoša, predsednik odbora.

Župan je odprl razpravo.
Razpravljali so: Nataša Ferfolja, Mirjana Klodič, Diana Peloza, Leonid Danilović, Dušan Ambrož, Anton Baloh in Vasilij Žbogar.

Po zaključeni razpravi, je župan dal na glasovanje v nadaljevanju navedeni sklep.

S K L E P

1.

Občinski svet Občine Izola je obravnaval in sprejel Letno poročilo Javnega podjetja Komunala Izola, d.o.o., za leto 2025 ter se seznanil s Poročilom nadzornega sveta o delu nadzornega sveta in o preveritvi letnega poročila družbe za leto 2025.

2.

Občinski svet Občine Izola ugotavlja, da je Javno podjetje Komunala Izola, d. o. o. poslovno leto 2025 zaključilo s čistim poslovnim dobičkom v višini 19.707,00 EUR.

3.

Ugotovljeni čisti poslovni dobiček Javnega podjetja Komunala Izola, d.o.o. se razdeli tako, da se znesek v višini 985,00 EUR vknjiži med zakonske rezerve, preostali znesek v višini 18.722,00 EUR pa ostane nerazporejen.

4.

Sklep se vpiše v knjigo sklepov, ki jo vodi Javno podjetje Komunala Izola, d. o. o.,

5.

Ta sklep velja takoj.

Sklep je bil sprejet. Od 20 prisotnih članov občinskega sveta se jih je 19 opredelilo, 19 jih je glasovalo za, 1 ni glasoval, nihče ni bil proti *(OS9-36R-9)*.

Ad 6

Predlog Obvezne razlage druge alineje prvega odstavka 14. člena Odloka o Ureditvenem načrtu Pošta v Izoli

Obrazložitev je podal Dušan Ambrož, predsednik Statutarno-pravne komisije.

Točko je obravnaval Odbor za okolje in prostor. Poročilo je podal Robert Turk, predsednik odbora.

Župan je odprl razpravo o obvezni razlagi.
Župan je preveril, ali kdo uveljavlja amandma. Ker ni bilo razpravljavcev in prijavljenih amandmajev, je župan dal na glasovanje

Obvezno razlago druge alineje prvega odstavka 14. člena Odloka o Ureditvenem načrtu Pošta v Izoli v predlaganem besedilu.

Obvezna razlaga je bila soglasno sprejeta. Od 21 prisotnih članov občinskega sveta se jih je 21 opredelilo, 21 jih je glasovalo za, nihče ni bil proti *(OS9-36R-11)*.

~ Ob 17:55 je župan odredil 15 minutni odmor.

Ob 18:10 je župan ponovno preveril sklepčnost. Prisotnih je bilo 12 članov občinskega sveta, zato je bila sklepčnost potrjena in seja se je nadaljevala. ~

Ad 7

Predlog tretje dopolnitve Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Izola za leto 2026

Obrazložitev je podala Melita Osvaldič, direktorica občinske uprave.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo in finance. Poročilo je podal Anton Baloh, namestnik predsednika odbora.

Župan je odprl razpravo.
Mirjana Klodič je povedala, da se izključuje iz razprave in glasovanja, saj je neposredno povezana z nepremičnino pod točko št. 58.

Ker ni bilo prijavljenih razpravljavcev, je župan dal na glasovanje v nadaljevanju navedeni sklep.

S K L E P

1.

Sprejme se tretja dopolnitev Sklepa o letnem načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Izola za leto 2026, št. 4780-3/2025 z dne 18. 12. 2025.

2.

Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Izola za leto 2026 se dopolni kot je razvidno iz Priloge 1, ki je sestavni del tega sklepa.

3.

Ta sklep velja takoj.

Sklep je bil soglasno sprejet. Od 19 prisotnih članov občinskega sveta se jih je 19 opredelilo, prav toliko jih je glasovalo za, nihče proti. *(OS9-36R-12)*.

~Agnese Babič je ob 18:21 zapustila sejo.~

Ad 8

Predlog sklepa o potrditvi 3. Novelacije Investicijskega programa za projekt »Posodobitev CČN Koper«

Obrazložitev je podala Tamara Grbavac z Urada za komunalne dejavnosti.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo in finance. Poročilo je podal Anton Baloh, namestnik predsednika odbora.

Točko je obravnaval tudi Odbor za gospodarske javne službe in promet. Poročilo je podal Giuliano Ritoša, predsednik odbora.

Župan je odprl razpravo.
Razpravljali so: Leonid Danilović, Barbara Gojtanić, Anton Baloh, župan, Marko Gregorič, Romina Kralj, Mirjana Klodič, Giuliano Ritoša, Robert Turk, Diana Peloza, Vasilij Žbogar in Dušan Ambrož.

Po zaključeni razpravi, je župan dal na glasovanje v nadaljevanju navedeni sklep.

S K L E P

o potrditvi 3. Novelacije Investicijskega programa za projekt »Posodobitev CČN Koper«

1.

Potrdi se Novelacija Investicijskega programa za projekt »Posodobitev CČN Koper«, ki ga je izdelalo podjetje Elmarkt d.o.o., Sončna pot 42, 16320 Portorož, maja 2026.

2.

Vrednost investicije po tekočih cenah znaša 2.329.403,06 EUR brez DDV oziroma 2.841.871,73 EUR z DDV. DDV je v celoti odbiten.

Investicija se izvaja od leta 2022 in bo zaključena do junija 2027.

Sredstva se zagotavljajo z naslednjo dinamiko in viri financiranja v EUR brez DDV:

Leto / Vir	Proračun MOK	Proračun Občine Izola	Proračun občine Ankaran	Skupaj
2022	142.676,31	86.596,24	0,00	229.272,55
2023	171.503,36	104.092,59	0,00	275.595,95
2024	171.821,54	104.285,70	0,00	276.107,24
2025	145.134,71	94.042,51	9.810,10	248.987,32
2026	501.875,44	325.198,76	33.923,30	860.997,50
2027	255.568,13	165.599,73	17.274,63	438.442,50
Skupaj	**1.388.579,49**	**879.815,54**	**61.008,04**	**2.329.403,06**

3.

S potrditvijo 3. Novelacije Investicijskega programa za projekt »Posodobitev CČN Koper« se uskladi Načrt razvojnih programov Občine Izola za obdobje 2022 – 2026 na projektu OB040-22-0008 – Posodobitev SČN Koper 2022-2026, v okviru proračunske postavke 8007 – Mestna čistilna naprava – CČN Koper.

4.

S tem sklepom Občinski svet Občine Izola pooblasti župana Občine Izola za potrditev morebitne uskladitve oziroma vseh nadaljnjih novelacij investicijskega programa za projekt »Posodobitev CČN Koper«.

5.

Ta sklep velja takoj.

Sklep ni bil sprejet. Od 20 prisotnih članov občinskega sveta se jih je 18 opredelilo, nihče ni glasoval za, 2 nista glasovala, 18 jih je bilo proti. (OS9-36R-13).

Ad 9

Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra na nepremičninah ID znak: parcela 2628 3247-2, ID znak: parcela 2628 3242/3, ID znak: parcela 2628 1873/3, ID znak: parcela 2628 1251, ID znak: parcela 2626 3624/2, ID znak: parcela 2626 3540/4

Obrazložitev je podala Melita Osvaldič, direktorica občinske uprave.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo in finance. Poročilo je podal Anton Baloh, namestnik predsednika odbora.

Župan je odprl razpravo.
Glede nato, da ni bilo prijavljenih razpravljavcev, je župan zaključil razpravo in dal na glasovanje v nadaljevanju navedeni sklep.

S K L E P

1.

Nepremičninam z ID znak: parcela 2628 3247/2, v izmeri 157 m^2, ID znak: parcela 2628 3242/3, v izmeri 220 m^2, ID znak: parcela 2628 1873/3, v izmeri 219 m^2, ID znak: parcela 2628 1251, v izmeri

448 m2 ID znak: parcela 2626 3624/2, v izmeri 55 m^2, ID znak: parcela 2626 3540/4, v izmeri 60 m^2 se ukine status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

2.

Nepremičninam iz prve točke tega sklepa se ukine status javnega dobra z ugotovitveno odločbo, ki jo izda po uradni dolžnosti občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu zemljiškoknjižnemu sodišču v izvršitev, kjer se zaznamuje ukinitev statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

3.

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnih objavah Občine Izola.

Sklep je bil sprejet. Od 19 prisotnih članov občinskega sveta se jih je 18 opredelilo, 18 jih je glasovalo za, 1 ni glasoval, nihče ni bil proti *(OS9-36R-14)*.

Ad 10

Predlog razporeditve presežkov javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Vojke Šmuc Izola

Obrazložitev je podala Kristina Zelić Laurica, vodja Urada za družbene dejavnosti.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti. Poročilo je podal Luka Škrbina, predsednik odbora.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo in finance. Poročilo je podal Anton Baloh, namestnik predsednika odbora.

Župan je odprl razpravo.
Ker ni bilo prijavljenih razpravljavcev, je župan zaključil razpravo in dal na glasovanje v nadaljevanju navedeni sklep.

S K L E P

1.

V letu 2026 sme javni vzgojno izobraževalni zavod Osnovna šola Vojke Šmuc Izola porabiti presežek prihodkov nad odhodki v skupni višini do 31.040,00 EUR za naslednje namene:

Tabela 1

Zap. št.	**Opis** **Presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2025**	**Ocenjena vrednost v EUR**
1.	**Nabava opreme:** - veliki zasloni - interaktivne table	8.000,00
2.	**Investicijsko vzdrževanje:** - zamenjava zunanjih senčil	15.000,00
	Skupaj investicijsko vzdrževanje in opremljanje:	**23.000,00**

Tabela 2

Zap. št.	Opis **Presežek prihodkov nad odhodki iz preteklih let**	Ocenjena vrednost v EUR
1.	**Nabava opreme:** - šolska in računalniška oprema, oprema za šolsko kuhinjo ter drobni inventar	8.040,00
	Skupaj investicijsko opremljanje:	**8.040,00**

	Skupaj investicijsko vzdrževanje in opremljanje:	31.040,00

Te investicije mora javni zavod vključiti v svoj finančni načrt za leto 2026, občina pa v načrt razvojnih programov.

2.

Vplačilo presežka v proračun Občine Izola ni potrebno, mora pa javni zavod po dejanski porabi presežka predložiti Občini Izola zahtevek za izplačilo iz proračuna in dokazila o porabi sredstev najkasneje v roku 15 dni po zaključku posamezne investicije. Zahtevek javnega zavoda se pobota z zahtevkom Občine Izola za izplačilo presežka v proračun.

3.

Ta sklep velja naslednji dan po objavi v Uradnih objavah Občine Izola.

Sklep je bil soglasno sprejet. Od 19 prisotnih članov občinskega sveta se jih je 19 opredelilo, prav toliko jih je glasovalo za, nihče proti. *(OS9-36R-15)*.

Ad 11

Predlog razporeditve presežkov javnega zavoda Center za kulturo, šport in prireditve Izola

Obrazložitev je podala Kristina Zelić Laurica, vodja Urada za družbene dejavnosti.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti. Poročilo je podal Luka Škrbina, predsednik odbora.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo in finance. Poročilo je podal Anton Baloh, namestnik predsednika odbora.

Župan je odprl razpravo.
Ker ni bilo prijavljenih razpravljavcev, je župan zaključil razpravo in dal na glasovanje v nadaljevanju navedeni sklep.

S K L E P

1.

V letu 2026 sme javni zavod Center za kulturo, šport in prireditve Izola porabiti presežek prihodkov nad odhodki v skupni višini do 35.300,00 EUR za naslednji namen:

Zap. št.	Opis	Ocenjena vrednost v EUR

1.	**Investicijsko opremljanje (nakup kombiniranega vozila):** - **OE Kultura** - **OE Šport**	**17.650,00 EUR** **17.650,00 EUR**
	Skupaj investicijsko opremljanje:	35.300,00 EUR

Te investicije mora javni zavod vključiti v svoj finančni načrt za leto 2026, občina pa v načrt razvojnih programov.

2.

Vplačilo presežka v proračun Občine Izola ni potrebno, mora pa javni zavod po dejanski porabi presežka predložiti Občini Izola zahtevek za izplačilo iz proračuna in dokazila o porabi sredstev najkasneje v roku 15 dni po zaključku posamezne investicije. Zahtevek javnega zavoda se pobota z zahtevkom Občine Izola za izplačilo presežka v proračun.

3.

Ta sklep velja naslednji dan po objavi v Uradnih objavah Občine Izola.

Sklep je bil soglasno sprejet. Od 19 prisotnih članov občinskega sveta se jih je 19 opredelilo, prav toliko jih je glasovalo za, nihče proti. *(OS9-36R-16)*.

Ad 12

Predlogi Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

a) **predlog Pravilnika o spremembah Pravilnika o plačilu za opravljanje funkcije članov občinskega sveta, članov komisij in odborov občinskega sveta, članov delovnih skupin organov občine, članov svetov krajevnih skupnosti, članov nadzornega odbora ter o nagradah članom nadzornega odbora**

Obrazložitev je podala Nataša Ferfolja, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan je odprl razpravo.
Razpravljal je Leonid Danilović.

Glede nato, da ni bilo več prijavljenih razpravljavcev, je župan dal na glasovanje

Pravilnik o spremembah Pravilnika o plačilu za opravljanje funkcije članov občinskega sveta, članov komisij in odborov občinskega sveta, članov delovnih skupin organov občine, članov svetov krajevnih skupnosti, članov nadzornega odbora ter o nagradah članom nadzornega odbora.

Sklep je bil soglasno sprejet. Od 18 prisotnih članov občinskega sveta se jih je 17 opredelilo, 17 jih je glasovalo za, 1 ni glasoval, nihče ni bil proti *(OS9-36R-17)*.

b) **predlog sklepov za podelitev občinskih priznanj Občine Izola za leto 2026**

Obrazložitev je podala Nataša Ferfolja, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan je odprl razpravo.
Ker ni bilo prijavljenih razpravljavcev, je župan zaključil razpravo in dal na glasovanje v nadaljevanju navedeni sklep.

S K L E P

1.

Občinski svet Občine Izola podeli priznanje Občine Izola v obliki plakete z zlatim grbom Občine Izola za leto 2026 Prostovoljnemu gasilskemu društvu Izola – Associazione dei vigili del fuoco di Isola za častitljivih 100 let neprekinjenega delovanja na humanitarnem in zaščitno-reševalnem področju v občini Izola.

2.

Ta sklep stopi v veljavo takoj.

Sklep je bil soglasno sprejet. Od 19 prisotnih članov občinskega sveta se jih je 18 opredelilo, 18 jih je glasovalo za, 1 ni glasoval, nihče ni bil proti. *(OS9-36R-18)*.

Nato je župan dal na glasovanje še navedeni sklep.

S K L E P

1.

Občinski svet Občine Izola podeli priznanje Občine Izola v obliki plakete s srebrnim grbom Občine Izola za leto 2026 Osnovni šoli Vojke Šmuc Izola – Scuola elementare Vojka Šmuc Isola za 80 let neprekinjenega delovanja in pomemben prispevek k razvoju izobraževanja, kulture, športa ter družbenega življenja v Izoli.

2.

Ta sklep stopi v veljavo takoj.

Sklep je bil soglasno sprejet. Od 19 prisotnih članov občinskega sveta se jih je 19 opredelilo, prav toliko jih je glasovalo za, nihče proti. *(OS9-36R-19)*.

Nato je župan dal na glasovanje še navedeni sklep.

S K L E P

1.

Občinski svet Občine Izola podeli priznanje Občine Izola v obliki plakete s srebrnim grbom Občine Izola za leto 2026 Nogometnemu klubu Korte Avtoplus za 50 let delovanja in pomemben prispevek k razvoju športa, povezovanju lokalne skupnosti ter vzgoji mladih generacij.

2.

Ta sklep stopi v veljavo takoj.

Sklep je bil soglasno sprejet. Od 17 prisotnih članov občinskega sveta se jih je 17 opredelilo, prav toliko jih je glasovalo za, nihče proti. *(OS9-36R-20).*

Nato je župan dal na glasovanje še navedeni sklep.

S K L E P

1.

Občinski svet Občine Izola podeli priznanje Občine Izola v obliki plakete s srebrnim grbom Občine Izola za leto 2026 Veslaškemu klubu ARGO IZOLA – Società di canottaggio ARGO ISOLA za 100 let organiziranega veslanja v občini Izola, pomemben doprinos k razvoju športa in povezovanju lokalne skupnosti ter prepoznavnosti Izole.

2.

Ta sklep stopi v veljavo takoj.

Sklep je bil soglasno sprejet. Od 19 prisotnih članov občinskega sveta se jih je 19 opredelilo, prav toliko jih je glasovalo za, nihče proti. *(OS9-36R-21).*

Ad 13

Vprašanja in pobude občinskih svetnikov ter odgovori nanje

a) Odgovori na vprašanja in pobude

1. Odgovor na svetniško pobudo člana občinskega sveta glede zmanjšanja števila uvozov preko Sončnega nabrežja do parkirišč na Velikem trgu.

Župan je preveril pri občinskem svetniku, g. Ambrožu, ali je z odgovorom zadovoljen. G. Ambrož je pritrdil.

b) Vložena vprašanja in pobude

Župan je pozval svetnike k oddaji pisnih pobud ali vprašanj.

1. Občinska svetnica iz svetniške skupine SD, ga. Kralj, je podala pisno pobudo za pripravo sprememb in dopolnitev Odloka o cestnem prometu za območje Livade.

Občinska svetnica je podala ustni predlog parkirnega režima z največ štirimi dovolilnicami na gospodinjstvo na območju Livad. Obenem je predlagala, da se odlok obravnava na naslednji seji po skrajšanem postopku.

»Delovno gradivo za pobudo Krajevne skupnosti Livade / Občine Izola
Območje: med Južno cesto, Prešernovo cesto, Kajuhovo cesto in Cesto A
Iz območja se izrecno izvzamejo parkirišče TPC Livade, zasebna parkirišča, garaže in parkirne hiše.

1. Izhodišče in cilj predlagane ureditve
Namen tega dokumenta je pripraviti vsebinsko zaokrožen predlog sprememb občinskih aktov, s katerimi bi se omogočila uvedba stanovanjskih parkirnih dovolilnic v delu območja Livade.

Predlog se ne nanaša na celotno Krajevno skupnost Livade, temveč samo na območje, omejeno z Južno cesto, Prešernovo cesto, Kajuhovo cesto in Cesto A.

- *za stanovalce s stalnim prebivališčem na navedenem območju se omogoči izdaja največ štirih stanovanjskih dovolilnic na stanovanjsko enoto;*
- *dovolilnice se izdajo za osebna vozila stanovalcev oziroma tudi za službeno vozilo, če stanovalec izkaže pravico do njegove uporabe;*
- *službeno vozilo se šteje v skupno kvoto največ štirih dovolilnic na stanovanjsko enoto;*
- *za obiskovalce se ohrani kratkotrajno parkiranje do največ 2 uri z obveznim označevanjem časa prihoda;*
- *avtodomi, priklopniki, počitniška vozila, tovorna vozila ter večji kombiji oziroma vozila, ki zasedajo več kot eno označeno parkirno mesto, niso predvideni v tej coni;*
- *parkirišče TPC Livade se iz predlagane stanovanjske parkirne cone izrecno izvzame.*

2. Akti, ki jih je treba spremeniti

Akt	***Zakaj je sprememba potrebna***	***Predlagana vrsta spremembe***
Odlok o ureditvi cestnega prometa v občini Izola	*Odlok trenutno veže dovolilnice na območje posebnega prometnega režima oziroma staro mestno jedro. Za Livade je treba ustvariti novo stanovanjsko parkirno cono in novo vrsto dovolilnice.*	*Sprememba 2., 7., 14. in 18. člena ter dodajanje novega 8.a in 14.a člena ter nove grafične priloge.*
Pravilnik o dovolilnicah na območju s posebnim prometnim režimom v občini Izola in abonmajih na plačljivih parkiriščih	*Pravilnik trenutno ureja izdajo dovolilnic za PPR in abonmaje, zato mora vsebovati tudi postopek, dokazila, evidenco in veljavnost dovolilnice Livade.*	*Sprememba 1., 2., 4., 9., 10., 11., 13. in 15. člena ter dodajanje novega 5.a člena.*
Sklep oziroma cenik parkiranja	*Če se uvede nova dovolilnica, mora biti določena tudi cena oziroma morebitna taksa in režim za obiskovalce.*	*Dodajanje nove postavke v cenik/režim: dovolilnica za stanovanjsko parkiranje Livade.*
Prometna signalizacija in grafična priloga	*Režim je izvršljiv samo, če je območje jasno označeno s prometno signalizacijo in prikazano v grafični prilogi.*	*Nova Priloga 5 in nova signalizacija na vstopih v območje.*

«

2. <u>Občinska svetnica iz svetniške skupine SD, Romina Kralj, je podala ustno vprašanje:</u>

OBČINSKI SVET OBČINE IZOLA

Vlagateljica:	*Romina Kralj*
Naslovnik:	*Župan Občine Izola in Občinska uprava Občine Izola*
Zadeva:	*Svetniško vprašanje, pobuda in zahteva za spremembo predloga OPN - območje Argo*
Datum:	*Izola, 16. 6. 2026*

SVETNIŠKO VPRAŠANJE, POBUDA IN ZAHTEVA ZA SPREMEMBO PREDLOGA OPN

Zahteva za jasno spremembo namenske rabe območja Argo ter preprečitev poznejših obvodov z OPPN, lokacijsko preveritvijo ali drugimi prostorskimi akti

Spoštovani župan, spoštovana občinska uprava, spoštovani pripravljavec OPN,

v okviru obravnave novega Občinskega prostorskega načrta Občine Izola postavljam svetniško vprašanje in hkrati podajam zahtevo za spremembo predloga OPN za območje Argo - EUP IZ-01/10.

Gre za eno najpomembnejših in najobčutljivejših območij v Izoli. Območje Arga ni navadno stavbno zemljišče in ne sme biti razumljeno kot prostorska rezerva za poznejše zasebne investicijske interese. Gre za območje ob morju, ki ima izjemen prostorski, zgodovinski, identitetni in javni pomen za mesto. Zato mora biti njegova prihodnja namembnost v OPN določena jasno, nedvoumno in tako, da ne dopušča poznejših razlag v škodo javnega interesa.
Na eni izmed predstavitev mi je bilo s strani predstavnice pripravljavca OPN izrecno zagotovljeno, da na območju Arga stanovanjske gradnje ni mogoče izvajati. To zagotovilo je bilo podano kot strokovno in zanesljivo.
Vendar pa opozorila Civilne iniciative - Gibanje za Izolo kažejo, da besedilo predloga OPN še vedno odpira resna vprašanja. Civilna iniciativa opozarja, da območje Arga ostaja opredeljeno kot CU - območje centralnih dejavnosti, čeprav naj bi se po pojasnilih občine in pripravljavca tam ne dopuščala stanovanjska gradnja. Prav tako opozarja, da se lahko pri takšnih širših namenskih rabah in pri pojmih, kot so spremljajoče dejavnosti, dopolnilni programi, mešano območje ali nastanitvene kapacitete, v prihodnosti odpre prostor za interpretacije, ki danes javnosti niso predstavljene kot možne.

Zgolj ustno zagotovilo, da »stanovanj tam ni mogoče graditi«, ni dovolj. Če je to res, mora biti to jasno zapisano v samem OPN - v tekstualnem in grafičnem delu, v prostorskih izvedbenih pogojih, v preglednici dopustnih in nedopustnih objektov ter v določbah glede morebitne poznejše priprave OPPN.

1. *Bistvo problema*

Problem ni samo vprašanje, ali je stanovanjska gradnja dovoljena danes. Problem je tudi, ali je mogoče z dovolj široko namensko rabo, z OPPN, z lokacijsko preveritvijo ali s poznejšo spremembo prostorskih izvedbenih pogojev odpreti vrata za nekaj, kar se danes občanom zagotavlja, da ni mogoče.
Prav zato menim, da mora občina območje Arga zaščititi bistveno bolj jasno, kot je to storjeno sedaj. Če občina res nima namena omogočiti stanovanjskih, apartmajskih, hotelskih ali drugih nastanitvenih programov na območju Arga, potem ne bi smelo biti nobene ovire, da se to v OPN zapiše izrecno, nedvoumno in brez izjem.
Vztrajanje pri preširoki namenski rabi, ki dopušča različne interpretacije, odpira utemeljen dvom, ali so zagotovila pripravljavca OPN in občine pravno zavezujoča ali pa gre zgolj za komunikacijsko pomiritev javnosti pred sprejemom akta.

2. *Zahteva za spremembo namenske rabe območja Argo*

Zahtevam, da se za območje Argo - EUP IZ-01/10 v predlogu OPN spremeni namenska raba tako, da območje ne bo več opredeljeno kot široko območje centralnih dejavnosti CU, temveč kot območje javnih vsebin oziroma javnega programa.
Namenska raba mora biti določena tako, da bo območje namenjeno predvsem oziroma izključno vsebinam javnega interesa. Če je v grafičnem delu oziroma legendi OPN za javne vsebine predvidena posebna barvna ali druga oznaka, naj se ta tudi uporabi. Bistveno je, da grafični in tekstualni del OPN govorita isto: Argo mora biti javni prostor, ne potencialno mešano investicijsko območje.

Območje naj bo namenjeno zlasti naslednjim javnim vsebinam:

- *kultura in prireditvene dejavnosti,*
- *muzej, galerija, knjižnica, mladinski in skupnostni programi,*
- *šport in rekreacija, vključno z obstoječimi vodnimi športi,*

- *zelene površine in javni odprti prostor,*
- *javni dostop do morja in obalni sprehajalni prostor,*
- *drugi programi, ki so namenjeni občankam in občanom ter ne pomenijo privatizacije prostora.*

3. Izrecna prepoved vseh oblik bivanja in nastanitev

Poleg spremembe namenske rabe zahtevam, da se v izvedbeni del OPN za območje Arga vnese izrecna določba, da na tem območju niso dovoljene nobene oblike trajnega ali začasnega bivanja ter nobene nastanitvene dejavnosti, niti kot osnovna niti kot spremljajoča oziroma dopolnilna dejavnost.

Prepoved mora biti zapisana brez izjem in brez formulacij, ki bi dopuščale poznejše razlage, da je nekaj sicer prepovedano kot samostojna dejavnost, dovoljeno pa kot spremljajoča dejavnost.

Izrecno naj se prepovejo predvsem:

- *stanovanjski objekti,*
- *večstanovanjski objekti,*
- *apartmaji,*
- *oskrbovana stanovanja,*
- *hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev,*
- *turistične nastanitve,*
- *sobe za oddajanje,*
- *nastanitvene dejavnosti kot osnovna dejavnost,*
- *nastanitvene dejavnosti kot spremljajoča, dopolnilna ali pomožna dejavnost,*
- *kakršne koli druge oblike trajnega ali začasnega bivanja.*

Prav tako zahtevam, da občina za območje Arga pripravi jasno preglednico dopustnih in nedopustnih objektov po klasifikaciji objektov CC-SI, iz katere bo nedvoumno razvidno, da so stanovanjske stavbe, apartmaji, hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev ter vse druge oblike bivanja in nastanitve izključene.

4. Posebna varovalka pred poznejšim obvodom z OPPN

Posebej opozarjam tudi na vprašanje morebitnega poznejšega OPPN. Tudi če občina danes zatrjuje, da stanovanjska ali nastanitvena gradnja ni mogoča, se postavlja vprašanje, ali bi bilo mogoče v prihodnosti z OPPN, spremembo OPPN, lokacijsko preveritvijo ali s spremembo prostorskih izvedbenih pogojev omogočiti drugačno ureditev.

Če OPN ostane zapisan preširoko, lahko OPPN v prihodnosti postane instrument, s katerim se javnosti danes zatrjuje eno, pozneje pa se podrobnejša ureditev območja izvede drugače. To tveganje je treba preprečiti že sedaj, v osnovnem prostorskem aktu.

Zato zahtevam, da se v OPN za območje Arga vnese tudi posebna varovalna določba:

Predlagano besedilo varovalne določbe:

Za območje Argo - EUP IZ-01/10 z OPPN, spremembo OPPN, lokacijsko preveritvijo ali drugim prostorskim izvedbenim aktom ni dopustno spreminjati namenske rabe ali prostorskih izvedbenih pogojev na način, ki bi omogočil stanovanjske objekte, apartmaje, hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev, turistične nastanitve, oskrbovana stanovanja ali kakršno koli drugo obliko začasnega ali trajnega bivanja.

Če občina tega ne želi zapisati, potem se postavlja zelo resno vprašanje: zakaj ne?

Če je namreč res, da občina na območju Arga ne načrtuje stanovanjskih, apartmajskih, hotelskih ali drugih nastanitvenih programov, potem ne bi smelo biti nobene ovire, da se to jasno zapiše tudi kot varovalka za prihodnje prostorske akte.
Če pa občina takšne določbe ne želi zapisati, potem je dvom javnosti upravičen. V tem primeru se odpira vprašanje, ali so zagotovila pripravljavca OPN in občine namenjena zgolj pomiritvi javnosti pred sprejemom OPN, medtem ko se v samem aktu puščajo odprta vrata za drugačne rešitve v prihodnosti.

5. Konkretna vprašanja občini in pripravljavcu OPN

1. *Ali občina izrecno potrjuje, da na območju Argo - EUP IZ-01/10 ni in ne bo dopustna gradnja stanovanj, apartmajev, hotelov, turističnih nastanitev, oskrbovanih stanovanj ali drugih oblik bivanja?*
2. *V katerih konkretnih členih, alinejah, preglednicah, prostorskih izvedbenih pogojih in grafičnih prikazih OPN je ta prepoved zapisana?*
3. *Če je ta prepoved res jasna, zakaj območje Arga še vedno ostaja v široki namenski rabi CU - območje centralnih dejavnosti?*
4. *Zakaj občina območja Arga ne opredeli kot območje javnih vsebin oziroma javnega programa, če hkrati zatrjuje, da stanovanjski in nastanitveni programi niso namen tega prostora?*
5. *Ali je občina pripravljena pred sprejemom OPN spremeniti namensko rabo območja Argo tako, da bo grafično in tekstualno jasno določena javna namembnost območja?*
6. *Ali je občina pripravljena v OPN zapisati izrecno prepoved vseh oblik bivanja in nastanitev, tudi kadar bi se te skušale prikazati kot spremljajoča, dopolnilna ali pomožna dejavnost?*
7. *Ali je občina pripravljena v OPN zapisati, da poznejši OPPN, sprememba OPPN, lokacijska preveritev ali drug prostorski izvedbeni akt za območje Arga ne sme spremeniti namenske rabe ali prostorskih izvedbenih pogojev na način, ki bi omogočil stanovanjske, apartmajske, hotelske ali druge nastanitvene vsebine?*
8. *Če občina tega ni pripravljena zapisati, prosim za jasen odgovor, zakaj občina pušča odprto možnost poznejših interpretacij oziroma sprememb, če hkrati trdi, da takšni programi niso dopustni.*
9. *Ali bo občina pred sprejemom OPN pripravila posebno preglednico dopustnih in nedopustnih objektov za območje Arga, iz katere bo jasno razvidno, da so vse oblike bivanja in nastanitve prepovedane?*
10. *Ali bo občina javno objavila strokovno in pravno obrazložitev, zakaj naj bi sedanja namenska raba CU zadostovala za zaščito območja Arga, če civilna iniciativa in del javnosti opozarjata, da takšna raba ni dovolj varovalna?*

6. Pobuda za spremembo predloga OPN

Ob tem posebej poudarjam, da ta zahteva ni usmerjena proti razvoju mesta. Nasprotno. Gre za vprašanje, kakšen razvoj mesta želimo. Razvoj ne pomeni, da se najbolj dragocena območja ob morju postopoma odpirajo zasebnim investicijskim interesom, temveč da se dolgoročno zaščitijo kot javni prostor, namenjen vsem občankam in občanom.
Če je občina iskrena v trditvi, da želi območje Arga ohraniti za javne vsebine, potem mora to pokazati v aktu, ne samo v razlagah.

Zahtevam, da Občina Izola pred sprejemom OPN spremeni namensko rabo območja Argo - EUP IZ-01/10 tako, da bo območje jasno opredeljeno kot območje javnih vsebin oziroma javnega programa, ter da v OPN vnese izrecno prepoved vseh oblik stanovanjskih, apartmajskih, hotelskih, turističnih, oskrbovanih in drugih nastanitvenih dejavnosti,

vključno s prepovedjo, da bi se takšne vsebine pozneje omogočile z OPPN, lokacijsko preveritvijo ali drugim prostorskim izvedbenim aktom.

Na koncu zahtevam jasen pisni odgovor občine: Ali bo občina območje Arga zaščitila z ustrezno spremembo namenske rabe in z izrecnimi varovalkami proti vsem oblikam bivanja, nastanitev in poznejšim obvodom z OPPN - da ali ne?

Če je odgovor ne, naj občina jasno pove, zakaj območja Arga ne želi zaščititi na način, ki bi dokončno odpravil dvome javnosti.

7. Predlagano konkretno besedilo spremembe OPN

Za večjo uporabnost pobude predlagam, da se v OPN vnese določba v naslednji smeri:

Območje Argo - EUP IZ-01/10 se v grafičnem in tekstualnem delu OPN opredeli kot območje javnih vsebin oziroma javnega programa, namenjeno kulturi, prireditvenim dejavnostim, javnim odprtim in zelenim površinam, športu, rekreaciji, javnemu dostopu do morja ter drugim javnim programom v interesu občank in občanov.

Na območju niso dopustni stanovanjski objekti, apartmaji, oskrbovana stanovanja, hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev, turistične nastanitve, sobe za oddajanje ter vse druge oblike začasnega ali trajnega bivanja.

Nastanitvene dejavnosti niso dopustne niti kot osnovna niti kot spremljajoča, dopolnilna, pomožna ali druga posredno dovoljena dejavnost.

Z OPPN, spremembo OPPN, lokacijsko preveritvijo ali drugim prostorskim izvedbenim aktom ni dopustno spremeniti namenske rabe ali prostorskih izvedbenih pogojev na način, ki bi omogočil katero koli od zgoraj navedenih oblik bivanja ali nastanitev.

Romina Kralj
vlagateljica svetniškega vprašanja / pobude«

3. <u>Občinski svetnik Anton Baloh iz svetniške skupine IŽL je pisno zastavil svetniško vprašanje in pobudo:</u>

»IŽL
Anton Baloh, občinski svetnik
Plenčičeva 2
6310 Izola

Izola, 18. 6. 2026

Občina Izola
Župan, g. Milan Bogatič

Zadeva: Svetniško vprašanje in svetniška pobuda glede sodelovanja Občine Izola v soorganizaciji in soizvajanju »33. Primorskega poletnega festivala 2026«

Spoštovani župan g. Milan Bogatič,

na podlagi 17. člena Poslovnika o delu občinskega svata Občine Izole vam zastavljam svetniško vprašanje in v nadaljevanju dajem svetniško pobudo:

1. ***Svetniško vprašanje:***

Zakaj v letu 2026 Občina Izola ni pristopila k skupnemu snovanju in sofinanciranju »Primorskega poletnega festivala« in je s tem prekinila dolgoletno skupno oblikovanje pomembnega kulturnega festivala v slovenski Istri ter izločila našo lokalno skupnost iz seznama prizorišč kulturnih dogodkov v okviru »Primorskega poletnega festivala«?

Na podlagi 8. točke Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Izole prosim za pisni odgovor na zgoraj zastavljeno vprašanje in podrobnejšo obrazložitev razlogov prekinitve programskega sodelovanja Občine Izola v PPF.

2. ***Svetniška pobuda:***

Županu Občine Izola in direktorici občinske uprave dajem pobudo, da načrtovanje, usklajevanje in izvajanje tovrstnih pomembnih, prepoznavnih in visoko kakovostnih kulturnih dogodkov (v smislu dogovarjanja, sofinanciranja in soorganizacije) kot nalogo v okviru pristojnosti dodeli Uradu za družbene dejavnosti Občine Izola.

Na podlagi 8. točke Poslovnika o delu občinskega svata Občine Izole prosim za pisni odgovor na zgoraj zastavljeno pobudo in obrazložitev, zlasti, če predstavljena pobuda ne bo sprejeta.

<u>Obrazložitev:</u>
Primorski poletni festival 2026 je mednarodni kulturni projekt, ki s pomočjo partnerstev med kulturnimi institucijami, občinami in ustvarjalci spodbuja razvoj uprizoritvenih umetnosti, oživlja javne in zgodovinske prostore slovenske Istre ter krepi čezmejno kulturno sodelovanje. Izvedba temelji na kakovostnem umetniškem programu, lastnih produkcijah in koprodukcijah ter dostopnosti kulturnih vsebin širokemu krogu obiskovalcev.

Soorganizacija
Nosilec festivala je Društvo Primorski poletni festival, pri izvedbi pa sodelujejo številni kulturni in javni partnerji iz slovenske Istre ter čezmejnega prostora. Festival tradicionalno povezuje občine, kulturne ustanove, gledališča, muzeje in druge lokalne organizacije. Poseben poudarek namenja sodelovanju s slovenskimi in tujimi producenti ter čezmejnemu kulturnemu povezovanju z območji v Italiji in Hrvaški.

Temeljni cilji Primorskega poletnega festivala so:
- *spodbujanje razvoja gledališke in uprizoritvene umetnosti v slovenski Istri,*
- *ustvarjanje lastnih produkcij in koprodukcij,*
- *oživljanje zgodovinskih in ambientalnih prizorišč obalnih mest,*
- *bogatitev kulturno-turistične ponudbe regije,*
- *krepitev čezmejnega kulturnega sodelovanja,*
- *omogočanje dostopa do kakovostnih kulturnih vsebin domačemu prebivalstvu in obiskovalcem.*

Festival že od ustanovitve leta 1993 posebno pozornost namenja ambientalnemu gledališču, pri katerem predstave potekajo na trgih, ulicah, v palačah in drugih zgodovinskih lokacijah, s čimer se kulturna dediščina aktivno vključuje v sodobno kulturno življenje. Vključuje gledališke predstave, plesne dogodke, glasbene večere in druge kulturne vsebine, kjer koristi - uporablja tako notranja

kot zunanja prizorišča, pri čemer ostaja osrednja značilnost izvedbe umeščanje predstav v avtentične ambientne lokacije.

Osrednje sporočilo festivala 2026 je »Previharimo viharje«, ki poudarja vztrajnost, upanje in pomen kulture v času družbenih izzivov. Organizatorji so pripravili deset festivalskih dogodkov na več obalnih lokacijah. Izola kot mesto in občina je pri tem, žal, letos izvzeta.

Lep pozdrav,

Anton Baloh, občinski svetnik IŽL«

4. **Občinska svetnica Barbara Gojtanić iz svetniške skupine SDS je postavila naslednje vprašanje:**
»Kako napreduje z razpisom za bencinsko črpalko v pristanišču?«

Župan je na vprašanje ustno odgovoril.

5. **Občinski svetnik Dušan Ambrož iz svetniške skupine Izolani je postavil še vprašanje:**
»Kaj lahko stori občinska uprava, da "prisili" solastnike in lastnike, da se uredi fasada pod voltom, da uredimo prostor?«
Župan je na vprašanje ustno odgovoril.

Glede na to, da je bil dnevni red izčrpan, je ob 19:40 župan zaključil 36. redno sejo občinskega sveta.

Zapisala
Nataša KILLOUGH

Župan
Milan BOGATIČ

OBČINA IZOLA COMUNE DI ISOLA
IL SINDACO ŽUPAN